

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Karya Ilmiah (Artikel)	: Analisis Kondisi Sanitasi Permukiman di Kota Yogyakarta Tahun 2015
Nama Penulis	: Naris Dyah Prasetyawati
Jumlah Penulis	: 4 Orang
Status Pengusul	: Penulis ke 1
Identitas Jurnal Ilmiah	a. Nama Jurnal : Ekosains
	b. Nomor ISSN :
	c. Volume , Nomor, Bulan, Tahun : Vol 10 No.3 Desember Tahun 2018
	d. Penerbit : UNS
	e. DOI Artikel :
	f. Alamat web jurnal : <a href="https://jurnal.uns.ac.id/ekosains/article/view/29950">https://jurnal.uns.ac.id/ekosains/article/view/29950</a>
	g. Terindeks di : Google Scholar
Kategori publikasi jurnal ilmiah (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat)	<input type="radio"/> Jurnal nasional terakreditasi (peringkat 1 dan 2)
	<input type="radio"/> Jurnal nasional terakreditasi (peringkat 3 dan 4)
	<input type="radio"/> Jurnal nasional terakreditasi (peringkat 5 dan 6)
	<input type="radio"/> Jurnal nasional ber ISSN

Hasil penilaian peer review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal jurnal ilmiah				Nilai akhir yang diperoleh
	Nasional terakreditasi (peringkat 1 dan 2)	Nasional terakreditasi (peringkat 3 dan 4)	Nasional terakreditasi (peringkat 5 dan 6)	Nasional ber ISSN	
	Nilai maks 25	Nilai maks 20	Nilai maks 15	Nilai maks 10	
a. Kelengkapan unsur artikel (10%)				11	1,0
b. Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3	2,9
c. Kecukupan dan kemitakhiran data / informasi dan metodologi (30%)				3	2,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan (30%)				3	2,3
Total : 100%				10	8,9
Nilai Pengusul					

$0,6 \times 8,9 = 5,34$

Yogyakarta,  
Reviewer II



Nama : Dr.H.Herman Santjoko,SKM,MSi  
 NIP : 195909191984031002  
 NIDN : 4019095901  
 Unit Kerja : Poltekkes Kemenkes Yogyakarta  
 Bidang Ilmu : Kesehatan Masyarakat

## CATATAN PEER REVIEW

1. Kelengkapan unsur isi artikel

Wawancara sudah lengkap

2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan

Ruang lingkup sudah sesuai topik yang  
pembahasan telah membahas pada  
analisis situasi ya, namun hanya bagian dan.

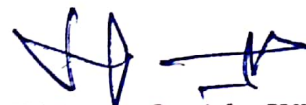
3. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi

Data awal, namun metodologi ya, kerentanan  
fokusnya variabel? sumber ya, yang belum  
lengkap.

4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan

Kualitas terbitan pada level ASN, namun  
sebelum ya bisa diteliti.

Yogyakarta,  
Reviewer II



Nama : Dr. H. Herman Santjoko, SKM, MSi  
NIP : 195909191984031002  
NIDN : 4019095901  
Unit Kerja : Poltekkes Kemenkes Yogyakarta  
Bidang Ilmu : Kesehatan Masyarakat

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Karya Ilmiah (Artikel)	: Analisis Kondisi Sanitasi Permukiman di Kota Yogyakarta Tahun 2015
Nama Penulis	: Naris Dyah Prasetyawati
Jumlah Penulis	: 4 Orang
Status Pengusul	: Penulis ke 1
Identitas Jurnal Ilmiah	a. Nama Jurnal : Ekosains
	b. Nomor ISSN :
	c. Volume , Nomor, Bulan, Tahun : Vol 10 No.3 Desember Tahun 2018
	d. Penerbit : UNS
	e. DOI Artikel :
	f. Alamat web jurnal : <a href="https://jurnal.uns.ac.id/ekosains/article/view/29950">https://jurnal.uns.ac.id/ekosains/article/view/29950</a>
	g. Terindeks di : Google Scholar
Kategori publikasi jurnal ilmiah (beri tanda <input checked="" type="checkbox"/> pada kategori yang tepat)	<input type="checkbox"/> Jurnal nasional terakreditasi (peringkat 1 dan 2) <input type="checkbox"/> Jurnal nasional terakreditasi (peringkat 3 dan 4) <input type="checkbox"/> Jurnal nasional terakreditasi (peringkat 5 dan 6) <input checked="" type="checkbox"/> Jurnal nasional ber ISSN

Hasil penilaian peer review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal jurnal ilmiah				Nilai akhir yang diperoleh
	Nasional terakreditasi (peringkat 1 dan 2)	Nasional terakreditasi (peringkat 3 dan 4)	Nasional terakreditasi (peringkat 5 dan 6)	Nasional ber ISSN	
	Nilai maks 25	Nilai maks 20	Nilai maks 15	Nilai maks 10	
e. Kelengkapan unsur artikel (10%)				1	1.0
f. Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3	2.8
g. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi (30%)				3	2.5
h. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan (30%)				3	2.4
Total : 100%				10	8.7
Nilai Pengusul					

Yogyakarta,  
Reviewer I

$$NA = \frac{60}{100} \times 8,7 = 5,22$$

Nama : Dr. Agus Kharmayana Rubaya, SKM, MPH  
 NIP : 196608121989031001  
 NIDN : 4012086601  
 Unit Kerja : Poltekkes Kemenkes Yogyakarta  
 Bidang Ilmu : Kesehatan Masyarakat

## CATATAN PEER REVIEW

1. Kelengkapan unsur isi artikel
  - lengkap, mulai dari judul, abstrak, pendahuluan, hasil pembahasan, kesimpulan dan daftar pustaka
  - Tiap unsur sudah disajikan dengan baik
2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan
  - Sudah baik, hasil dilaborasi lebih lanjut di pembahasan. Namun <sup>akur</sup> studi yg digunakan utk membahas sangat minim
3. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi
  - Metode dijelaskan dgn rinci
  - Daftar pustaka tdk ada studi primer sama sekali
4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan
  - Sudah lengkap, namun belum ada histori artikel sejak submit hingga accepted
  - Layout kurang baik karena ada tabel yg terpotong
  - Edit/koreksi bahasa kurang dilakukan dgn baik → translasi judul kurang tepat

Yogyakarta,  
Reviewer I

Nama : Dr. Agus Kharmayana Rubaya, SKM, MPH  
NIP : 196608121989031001  
NIDN : 4012086601  
Unit Kerja : Poltekkes Kemenkes Yogyakarta  
Bidang Ilmu : Kesehatan Masyarakat