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**SUPARMIYATI**

**Pengaruh Berbagai Variasi Lama Waktu Perendaman Terhadap Kadar HCN Pada Ceriping Gadung**

**Xiv + 59 halaman + xxiv ( lampiran )**

Gadung yang mempunyai nama latin *Dioscorea Hispida* kurang dibudidayakan, padahal mempunyai kadungan protein dan karbohidrat tinggi, namun gadung mengandung senyawa racun berbahaya yaitu *Asam Sianida (HCN)* yang dapat menyebabkan keracunan bahkan mematikan seperti warga di Depok setelah memakan gadung yang direbus ada 2 orang yang meninggal dunia. Tujuan dalam penelitian ini mengolah gadung menjadi ceriping gadung untuk mengurangi HCN pada gadung dan ceriping gadung dengan cara perendaman pada air mengalir selama 12 jam, 24 jam dan 36 jam.

Jenis penelitian yang digunakan adalah *Eksperimen* yang hasilnya dianalis secara deskriptif dan analitik serta rancangan penelitiannya *Pretest-PostTest Group Design.* Variable bebas dalam penelitian adalah variasi lama waktu perendaman dan variable terikat adalah kadar HCN umbi gadung, ceriping gadung dan organoleptik ceriping gadung. Pengujian yang dilakukan pada hasil kadar HCN ceriping gadung secara analitik menggunakan *Anava satu jalan* dengan taraf sig 0.000 < α : 0.05 yang berarti Ho ditolak dan Hα diterima sehingga dapat diartikan bahwa ada beda yang bermakna antara perendaman 12 jam, 24 jam dan 36 jam. Hasil uji LSD didapat hasil sig. < α : 0.05 yang berarti ada beda bermakna antara lama waktu perendaman dengan kadar HCN ceriping gadung yaitu hasil kadar HCN sebesar 73,63 ppm untuk lama perendaman 12 jam 51,99 ppm untuk lama perendaman 24 jam dan 8,27 ppm lama waktu perendaman 36 jam. Hasil uji kesukaan ceriping gadung pada lama waktu perendaman 36 jam dengan kadar HCN sebesar 8,27 ppm dengan skor nilai dari 10 panelis adalah 50 untuk parameter rasa, warna dan tekstur.

Ada perbedaan kadar HCN ceriping gadung yang dilakukan perendaman selama 12 jam, 24 jam dan 36 jam. Perendaman 12 jam menurunkan 78 % kadar HCN sebesar 73,63 ppm, 24 jam menurunkan 85 % kadar HCN sebesar 51,99 ppm dan 36 jam menurunkan 98 % kadar HCN sebesar 8,27 ppm dari umbi gadung segar. Waktu yang paling efektif untuk menurunkan kadar HCN adalah 36 jam dan disukai oleh panelis dengan skor nilai 50 dari parameter rasa, warna dan tekstur.

Kata kunci : lama waktu perendaman, kadar HCN gadung, kadar HCN ceriping gadung, kesukaan
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**SUPARMIYATI
Effect of Variation of Length of Soaking Time Various Levels Of HCN At Bluebird Ceriping
xiv + 59 pages + xxiv (attachment)**

 Bluebird which has a Latin name Dioscorea Hispida less cultivated, and has high protein and carbohydrate kadungan, but prasina contain harmful toxic compounds are Acid Cyanide (HCN) which can cause poisoning and even deadly, such as residents in Depok after consuming boiled yam which are two people who died world. The purpose of this research process becomes ceriping prasina prasina to reduce HCN on ceriping prasina prasina and by soaking in water for 12 hours, 24 hours and 36 hours.
 Type Experimental research is the result analyzed by descriptive and analytical and research design Group Pretest-posttest design. The independent variable was the variation research and the soaking time is bound variable HCN content of tubers prasina, and organoleptic ceriping ceriping prasina prasina. Results of testing done on HCN content ceriping prasina analytically using one-way ANOVA with level of sig 0000 <α: 0.05 which means that Ho is rejected and Hα received so may mean that there are significant differences between immersion for 12 hours, 24 hours and 36 hours. LSD test results we got the result sig. <Α: 0.05, which means there are significant differences between the levels of soaking time ceriping prasina HCN HCN levels are the result of 73.63 ppm for 12 hours soaking time for soaking 51.99 ppm and 8.27 ppm 24 hours soaking time of 36 hours. Hedonic test results ceriping prasina on 36-hour soaking period with HCN content of 8.27 ppm with a score value of 10 panelists was 50 for the parameters of taste, color and texture.

 There are differences in HCN content ceriping prasina done soaking for 12 hours, 24 hours and 36 hours. Immersion for 12 hours decreased 78% content of 73.63 ppm HCN, 24 hours decreased 85% HCN content of 51.99 ppm and 36 hours decreased 98% concentration of 8.27 ppm HCN from fresh yam tubers. The most effective time to reduce levels of HCN is favored by 36 hours and panelists with a score of 50 from the parameters of flavor, color and texture.

Keywords: soaking period, the concentration of HCN yam, yam ceriping HCN levels, preferences
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