

(Lampiran 1)

### **REALISASI ANGGARAN PENELITIAN**

NO	KEGIATAN	VOLUME	UNIT COST	BIAYA
1.	Penyusunan proposal skripsi	-		Rp 100.000,00
2.	Seminar proposal skripsi	5 pkt	Rp 30.000,00	Rp 150.000,00
3.	Revisi proposal skripsi	-		Rp 75.000,00
4.	<i>Ethical Clearance</i>	-	Rp 50.000,00	Rp 50.000,00
5.	Cetak kuesioner	120 pkt	Rp 1200,00	Rp 144.000,00
7.	Sovenir Penelitian untuk responden ( <i>pouch</i> )	120 pcs	Rp 4000,00	Rp 480.000,00
8.	Souvenir untuk kader	5 pcs	Rp 50.000,00	Rp 250.000,00
9.	Penyusunan laporan skripsi	-		Rp 100.000,00
10.	Sidang skripsi	5 pkt	Rp 35.000,00	Rp 175.000,00
11.	Revisi laporan skripsi akhir	-		Rp 50.000,00
	Jumlah			Rp 1.574.000,00

(Lampiran 2)

### JADWAL PENELITIAN

No	Kegiatan	Tahun 2018			Tahun 2019				
		Oktober	November	Desember	Januari	Februari	Maret	April	Mei
1.	Penyusunan proposal								
2..	Seminar proposal								
3.	Revisi proposal								
4.	Perijinan Penelitian								
5.	Uji Validitas dan uji reliabilitas								
6.	Persiapan penelitian								
7.	Pelaksanaan penelitian								
8.	Pengolahan data								
9.	Penyusunan laporan skripsi								
10.	Sidang skripsi								
11.	Revisi Laporan								

(Lampiran 3)

## **SURAT PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN**

Yth. Akseptor KB Suntik

Di Bantul

Dengan hormat,

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Winda Pramudita

NIM : P07124215036

Status : Mahasiswa Sarjana Terapan Kebidanan Poltekkes Kemenkes Yogyakarta

Dengan ini memohon kesediaan ibu-ibu untuk menjadi responden dalam penelitian saya yang berjudul “Faktor-faktor yang mempengaruhi Lama Penggunaan KB Suntik pada Akseptor Umur Lebih dari 35 Tahun di Desa Srihardono Pundong Bantul Tahun 2019”. Peneliti memohon dengan hormat agar ibu bersedia memberikan informasi dan meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner yang peneliti ajukan.

Penelitian ini menjamin kerahasiaan identitas dan jawaban ibu dalam kuesioner yang disediakan. Peneliti berharap ibu bersedia mengisi kuesioner yang ada dengan sebenar-benarnya karena hal ini untuk kepentingan ilmu pengetahuan dan tidak ada maksud lainnya.

Hormat kami,  
Peneliti

Winda Pramudita

(Lampiran 4)

## **SURAT PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN**

### **(Informed Consent)**

Saya yang bertandatangan dibawah ini menyatakan bahwa saya telah mendapat penjelasan secara rinci dan telah mengerti mengenai penelitian yang akan dilakukan oleh Winda Pramudita dengan judul “Faktor-faktor yang Mempengaruhi Lama Penggunaan KB Suntik Pada Akseptor Umur Lebih Dari 35 Tahun di Desa Srihardono Pundong Bantul Tahun 2019”

Nama : .....

Alamat : .....

No. Telepon/HP : .....

Saya memutuskan setuju untuk ikut berpartisipasi pada penelitian ini secara sukarela tanpa paksaan. Bila selama penelitian ini saya menginginkan mengundurkan diri, maka saya dapat mengundurkan sewaktu-waktu tanpa sanksi apapun.

Yogyakarta,.....

Saksi

Yang memberikan persetujuan

(.....) (.....)

Mengetahui,

### Ketua Pelaksana Penelitian

(Winda Pramudita)

(Lampiran 5)

**PENJELASAN UNTUK MENGIKUTI PENELITIAN  
(PSP)**

1. Kami adalah mahasiswa berasal dari Politeknik Kesehatan Kementerian Kesehatan Yogyakarta Jurusan Kebidanan Program Studi Sarjana Terapan Kebidanan dengan ini meminta anda untuk berpartisipasi dengan sukarela dalam penelitian yang berjudul “Faktor-faktor yang Mempengaruhi Lama Penggunaan KB Suntik Pada Akseptor Umur Lebih Dari 35 Tahun di Desa Srihardono Pundong Bantul Tahun 2019”
2. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi lama penggunaan KB suntik pada akseptor umur lebih dari 35 tahun di Desa Srihardono, Pundong, Bantul.
3. Penelitian ini ibu tidak mendapatkan manfaat secara langsung, namun bermanfaat bagi pelaksana program KB yaitu untuk melakukan pendekatan kepada akseptor KB suntik sehingga dalam penggunaan KB dapat sesuai dengan keadaannya.
4. Penelitian ini akan berlangsung selama 90 menit dan kami akan memberikan kompensasi kepada anda berupa souvenir. Sampel penelitian / orang yang terlibat dalam penelitian adalah akseptor KB suntik umur lebih dari 35 tahun di Desa Srihardono.
5. Prosedur pengambilan bahan penelitian/data dengan cara pengisian kuesioner secara mandiri. Cara ini mungkin menyebabkan ketidaknyamanan yaitu mengganggu waktu Saudari tetapi anda tidak perlu khawatir karena hal ini bersifat sederhana.
6. Seandainya anda tidak menyetujui cara ini maka anda dapat memilih cara lain yaitu ..... Partisipasi anda bersifat sukarela, tidak ada paksaan, dan anda bisa sewaktu-waktu mengundurkan diri dari penelitian ini.
7. Nama dan jati diri anda akan tetap dirahasiakan. Bila ada hal-hal yang belum jelas, anda dapat menghubungi peneliti dengan nomor telepon 081804268172.

(Lampiran 6)

**KUESIONER PENELITIAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI  
PENGGUNAAN KB SUNTIK PADA PUS USIA 35 TAHUN DI DESA  
SRIHARDONO PUNDONG BANTUL TAHUN 2019**

**A. IDENTITAS RESPONDEN**

Nama Responden : Nomor Responden :

Tanggal Lahir : umur :

tahun

Alamat :

No. HP :

Pendidikan terakhir : SD/SMP/SMA/Akademi/PT

Pekerjaan :

Pendapatan tiap bulan

Suami : Rp.

Istri : Rp.

Total : Rp.

Jumlah anak hidup :

Lama penggunaan KB suntik : tahun bulan

Alasan penggunaan KB suntik

**B. PENGETAHUAN TENTANG KB SUNTIK**

Petunjuk pengisian

1. Berilah tanda centang (✓) pada pernyataan dibawah ini yang menurut Anda tepat dan sesuai dengan keadaan Anda.
2. Keterangan :

B = Benar

S = Salah

NO	PERNYATAAN	B	S
1	Kontrasepsi suntik merupakan alat kontrasepsi berupa cairan untuk mencegah kehamilan		
2	KB suntik sebaiknya digunakan kurang dari 5 tahun secara berturut-turut		

NO	PERNYATAAN	B	S
3	Kontrasepsi suntik merupakan cara KB dengan disuntikannya hormon ke dalam tubuh wanita sekali seumur hidup		
4	KB suntik ada 2 jenis yaitu yang dilakukan setiap 1 bulan dan setiap 3 bulan		
5	Penggunaan kontrasepsi suntik dilakukan sesuai keinginan kapanpun itu dan tidak ada jadwal kunjungan		
6	Penggunaan KB suntik mempunyai manfaat tersendiri bagi suami karena dapat menghilangkan kecemasan		
7	Penggunaan KB suntik tidak mempunyai manfaat bagi anak atau bayi yang baru dilahirkan		
8	Dengan menggunakan KB suntik maka kesehatan diri ibu terabaikan akibat kehamilan yang tidak direncanakan		
9	Setelah melakukan suntik ibu dianjurkan untuk tetap meminum pil KB		
10	Cara kerja suntik KB dengan menekan ovulasi mengganggu aktivitas ibu sehari-hari		
11	Penggunaan KB suntik memiliki risiko yang kecil terhadap kesehatan ibu		
12	Penggunaan KB suntik lebih dari 5 tahun dapat menjadi penyebab timbulnya sel-sel kanker payudara		
13	Kemungkinan terlambatnya pemulihan kesuburan setelah pengehentian pemakaian KB suntik		
14	Mual dan pusing akan terus dirasakan oleh ibu selama menggunakan KB suntik		
15	Pada usia kurang dari 20 tahun dan lebih dari 35 tahun KB suntik merupakan pilihan pertama yang dianjurkan		

### C. PERAN SUAMI

Petunjuk pengisian

Berilah tanda centang (✓) pada pernyataan yang menurut Anda paling tepat dan sesuai dengan keadaan Anda.

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

KS = Kurang Setuju

TS = Tidak Setuju

NO	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS
1	Suami saya menyarankan saya untuk menggunakan KB suntik				
2	Suami saya meyakinkan saya agar menggunakan alat kontrasepsi suntik				
3	Suami saya memberikan puji saat saya menggunakan alat kontrasepsi suntik				
4	Suami saya menyarankan agar saya tidak khawatir denga efek samping KB suntik				
5	Suami saya setuju saya menjadi pengguna KB suntik				
6	Suami saya ikut mendengarkan saat saya mendapatkan konseling KB suntik				
7	Suami saya melarang saya untuk menggunakan KB suntik				
8	Suami saya mau memberikan pendapat saat saya bingung dengan efek samping yang saya rasakan dari KB suntik				
9	Suami saya selalu memberikan uang kepada saya untuk mendapatkan KB suntik				
10	Suami saya selalu menyediakan alat transportasi untuk kunjungan KB suntik				
11	Suami saya sering mengantarkan saya jika ingin suntik KB				
12	Suami saya selalu mengingatkan jadwal KB suntik				
13	Suami saya mengajak diskusi mengenai keuntungan dan kekurangan menggunakan KB suntik				
14	Suami saya pernah membawakan saya sumber informasi (leaflet/buku/brosur) mengenai KB suntik				

NO	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS
15	Suami saya tidak peduli dengan pilihan KB suntik yang saya gunakan				
16	Suami saya pernah bertanya kepada tenaga kesehatan mengenai kecocokan KB suntik dengan keadaan saya				

#### D. PERAN TENAGA KESEHATAN

Petunjuk pengisian

Berilah tanda centang (✓) pada pernyataan yang menurut Anda paling tepat dan sesuai dengan keadaan Anda.

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

KS = Kurang Setuju

TS = Tidak Setuju

NO	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS
1	Bidan pernah menyarankan saya untuk menggunakan kontrasepsi suntik				
2	Bidan pernah menyarankan saya untuk menggunakan alat kontrasepsi selain suntik				
3	Bidan merupakan salah satu tokoh yang mempengaruhi ibu menggunakan KB suntik				
4	Bidan tidak ada masalah jika saya menjadi pengguna KB suntik				
5	Bidan pernah memberikan penjelasan bahwa tidak masalah menggunakan KB suntik lebih dari 5 tahun berturut-turut				
6	Bidan pernah memberikan penjelasan dan bimbingan ketika ibu bingung dengan efek yang ditimbulkan akibat penggunaan KB suntik				
7	Bidan selalu memberikan jadwal kunjungan selanjutnya saat suntik				
8	Saya menggunakan BPJS untuk mendapatkan KB suntik				
9	Bidan pernah menanyakan alasan saya menggunakan KB suntik				

NO	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS
10	Bidan pernah mengatakan bahwa KB suntik tidak disarankan untuk WUS usia kurang dari 20 tahun dan lebih dari 35 tahun				
11	Saya mendapatkan penjelasan mengenai kelebihan dari penggunaan KB suntik oleh bidan				
12	Saya mendapatkan informasi mengenai efek samping KB suntik dari bidan				
13	Bidan tidak pernah menanyakan keluhan saya selama menggunakan KB suntik				
14	Penjelasan bidan mengenai kelebihan dan efek samping dari KB suntik mempengaruhi pilihan saya untuk menggunakan KB suntik				

## **KUNCI JAWABAN KUESIONER**

B. Pengetahuan tentang KB suntik

1. B
2. B
3. S
4. B
5. S
6. B
7. S
8. S
9. S
10. S
11. B
12. B
13. B
14. S
15. S

C. Peran Suami terhadap KB suntik

1. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
2. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
3. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
4. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
5. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
6. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
7. SS=1 S=2 KS=3 TS=4
8. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
9. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
10. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
11. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
12. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
13. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
14. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
15. SS=1 S=2 KS=3 TS=4
16. SS=4 S=3 KS=2 TS=1

D. Peran Tenaga Kesehatan Terhadap  
KB suntik

1. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
2. SS=1 S=2 KS=3 TS=4
3. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
4. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
5. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
6. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
7. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
8. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
9. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
10. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
11. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
12. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
13. SS=4 S=3 KS=2 TS=1
14. SS=4 S=3 KS=2 TS=1

KEMENTERIAN KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA

BADAN PENGEMBANGAN DAN PEMBERDAYAAN

SUMBER DAYA MANUSIA KESEHATAN

POLITEKNIK KESEHATAN YOGYAKARTA

Jl. Tatabumi No. 3, Banyuraden, Gamping, Sleman, D.I. Yogyakarta

Telp./Fax. (0274) 617601

<http://www.poltekkesjogja.ac.id> e-mail : info@poltekkesjogja.ac.id



Nomor : PP.07.01/4.3/ 251 /2019

28 Januari 2019

Lamp. : 1 benda

Perihal : PERMOHONAN IJIN UJI VALIDITAS

Kepada Yth :

Kepala Desa Panjangrejo, Pundong

Di –

BANTUL

Dengan hormat,

Sehubungan dengan tugas penyusunan SKRIPSI yang diwajibkan bagi mahasiswa Program Studi Sarjana Terapan Kebidanan Politeknik Kesehatan Kemenkes Yogyakarta Jurusan Kebidanan Tahun Akademik 2018/2019 sebagai salah satu persyaratan menyelesaikan pendidikan Sarjana Terapan Kebidanan, maka dengan ini kami bermaksud mengajukan permohonan ijin uji validitas atas nama :

Nama : Winda Pramudita

NIM : P07124215036

Mahasiswa : Sarjana Terapan Kebidanan

Untuk melakukan Uji Validitas di : Desa Panjangrejo

Dengan Judul : Faktor – faktor yang Mempengaruhi Lama Penggunaan KB Suntik pada Akseptor Umur Lebih dari 35 Tahun di Desa Srihardono Pundong Bantul Tahun 2019

Besar harapan kami, Bapak/Ibu berkenan untuk memberikan ijin, atas perhatian dan kerjasamanya kami mengucapkan banyak terima kasih





**PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL  
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH**

Jalan Robert Wolter Monginsidi 1 Bantul 55711, Telp. 367533, Faks. (0274) 367796  
Laman: www.bappeda.bantulkab.go.id Posel: bappeda@bantulkab.go.id

**SURAT KETERANGAN/IZIN**

**Nomor : 070 / Reg / 0871 / D4 / 2019**

**Dasar**

1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011 jo Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 7 Tahun 2014 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian;
2. Peraturan Daerah Kabupaten Bantul Nomor 12 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Bantul
3. Peraturan Bupati Bantul Nomor 108 Tahun 2017 tentang Pemberian Izin Penelitian, Kuliah Kerja Nyata (KKN) dan Praktik Kerja Lapangan (PKL)
4. Surat Keputusan Kepala Bappeda Nomor 120/KPTS/BAPPEDA/2017 Tentang Prosedur Pelayanan Izin Penelitian, KKN, PKL, Survey, dan Pengabdian Kepada Masyarakat di Kabupaten Bantul.

**Memperhatikan**

- : Surat dari : Politeknik Kesehatan Kemenkes Yogyakarta  
Nomor : PP.07.01/4.3/261/2019  
Tanggal : 29 Januari 2019  
Perihal : Permohonan Ijin Penelitian

Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Bantul, memberikan izin kepada :

- 1 Nama : WINDA PRAMUDITA  
2 NIP/NIM/No.KTP : 3403125511970001  
3 No. Telp/ HP : 081804268172

Untuk melaksanakan izin Penelitian dengan rincian sebagai berikut :

- a. Judul : FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI LAMA PENGGUNAAN KB SUNTIK PADA AKSEPTOR UMUR LEBIH DARI 35 TAHUN DI DESA SRIHARDONO PUNDONG BANTUL TAHUN 2019  
b. Lokasi : Desa Srihardono, Kec. Pundong; Puskesmas Pundong  
c. Waktu : 19 Maret 2019 s/d 19 September 2019  
d. Status izin : Baru  
e. Jumlah anggota : -  
f. Nama Lembaga : Politeknik Kesehatan Kemenkes Yogyakarta

Ketentuan yang harus ditaat :

1. Dalam melaksanakan kegiatan tersebut harus selalu berkoordinasi dengan instansi terkait untuk mendapatkan petunjuk seperlunya;
2. Wajib mematuhi peraturan perundangan yang berlaku;
3. Izin hanya digunakan untuk kegiatan sesuai izin yang diberikan;
4. Menjaga ketertiban, etika dan norma yang berlaku di lokasi kegiatan;
5. Izin ini tidak boleh disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu ketertiban umum dan kestabilan pemerintah;
6. Pemegang izin wajib melaporkan pelaksanaan kegiatan bentuk *hardcopy (hardcover)* dan *softcopy* (CD) kepada Pemerintah Kabupaten Bantul c.q Bappeda Kabupaten Bantul setelah selesai melaksanakan kegiatan
7. Surat ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat izin sebelumnya, paling lambat 7 (tujuh) hari kerja sebelum berakhirnya surat izin; dan
8. Izin dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak memenuhi ketentuan tersebut di atas;

Dikeluarkan di : Bantul  
Pada tanggal : 19 Maret 2019



**Tembusan disampaikan kepada Yth.**

1. Bupati Bantul (sebagai laporan)
2. Ka. Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Bantul
3. Ka. Dinas Kesehatan Kab. Bantul
4. Camat Pundong
5. Lurah Desa Srihardono, Kec. Pundong
6. Ka. Puskesmas Pundong
7. Ketua Politeknik Kesehatan Kemenkes Yogyakarta
8. Yang Bersangkutan (Pemohon)



# KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN POLITEKNIK KESEHATAN KEMENKES YOGYAKARTA

Jl. Tatabumi No. 3, Banyuraden, Gamping, Sleman, D.I. Yogyakarta Telp./Fax. (0274) 617601

email : [kepk@poltekkesjogja.ac.id](mailto:kepk@poltekkesjogja.ac.id)



## PERSETUJUAN KOMISI ETIK

No. LB.01.01/KE-01/VII/264/2019

Judul	: Faktor-faktor yang Mempengaruhi Lama Penggunaan KB Suntik pada Akseptor Umur Lebih dari 35 Tahun di Desa Srihardono, Pundong Bantul Tahun 2019
Dokumen	: 1. Protokol 2. Formulir pengajuan dokumen 3. Penjelasan sebelum penelitian 4. <i>Informed Consent</i>
Nama Peneliti	: Winda Pramudita
Dokter Ahli Medis yang Bertanggungjawab	: -
Tanggal Kelaikan Etik	: 5 Maret 2019
Institusi Peneliti	: Poltekkes Kemenkes Yogyakarta

Komisi Etik Penelitian Kesehatan (KEPK) Politeknik Kesehatan Kementerian Kesehatan Yogyakarta menyatakan bahwa protokol diatas telah memenuhi prinsip etis berdasarkan pada Deklarasi Helsinki 1975 dan oleh karena itu penelitian tersebut dapat dilaksanakan.

**Surat Kelaikan Etik ini berlaku 1 (satu) tahun sejak tanggal terbit.**

Komisi Etik Penelitian Kesehatan (KEPK) Politeknik Kesehatan Kementerian Kesehatan Yogyakarta memiliki hak untuk memantau kegiatan penelitian setiap saat. Peneliti wajib menyampaikan laporan akhir setelah penelitian selesai atau laporan kemajuan penelitian jika dibutuhkan.

Demikian, surat ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Ketua .

POLITEKNIK KESEHATAN YOGYAKARTA  
KOMISI ETIK  
PENELITIAN KESEHATAN  
**Margono, S.Pd, APP., M.Sc**  
NIP: 196502111986021002



**PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL  
KECAMATAN PUNDONG  
DESA SRIHARDONO**

Alamat : Tangkil, Srihardono, Pundong, Bantul 55771 Telp : (0274) 6464150

**SURAT KETERANGAN**

Nomor : 480/PLYN/SHD/IV/2019

Yang bertanda tangan di bawah ini, Lurah Desa Srihardono, Kecamatan Pundong, Kabupaten Bantul, Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta dengan ini menerangkan dengan sebenarnya bahwa:

Nama : WINDA PRAMUDITA  
Tempat Tgl lahir : Gunungkidul, 15 Nopember 1997  
Agama : Islam  
Pekerjaan : Mahasiswa  
NIK/No. KTP : 340312.551197.0001  
Alamat : Politeknik Kesehatan Kemenkes Yogyakarta

Keterangan : Bawa Saudari tersebut diatas, telah menyelesaikan Penelitian dengan judul Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Lama Penggunaan KB Suntik, Pada Akseptor Umur lebih dari 35 tahun di Desa Srihardono,Pundong, Bantul. Dari tgl 21 Maret 2019 s.d 21 April 2019

Keperluan : Untuk kelengkapan Skripsi

Demikian Surat Keterangan ini di buat untuk dapat dipergunakan sebagai mana mestinya

Srihardono, 26 April 2019

Pemegang Surat

WINDA PRAMUDITA



(Lampiran 11)

Analisis Univariat

**LAMA**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	33	36.7	36.7	36.7
	>5	57	63.3	63.3	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**TINGKATPEND**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	46	51.1	51.1	51.1
	sd-smp	44	48.9	48.9	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**PENDAPATAN**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	61	67.8	67.8	67.8
	>=1527150	29	32.2	32.2	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**JUMALAHANAK**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	34	37.8	37.8	37.8
	<=2	56	62.2	62.2	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

## PERANNAKES

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative
				Percent
Valid	0	8	8.9	8.9
	>=rata-rata	82	91.1	91.1
	Total	90	100.0	100.0

Analisis Bivariat

### TINGKATPEND \* LAMA

#### Crosstab

TINGKATPEND			LAMA		Total
			0	>5	
sma-akademi	Count		16	30	46
		% within TINGKATPEND	34.8%	65.2%	100.0%
	Count		17	27	44
		% within TINGKATPEND	38.6%	61.4%	100.0%
Total	Count		33	57	90
		% within TINGKATPEND	36.7%	63.3%	100.0%

#### Chi-Square Tests<sup>c</sup>

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.144 <sup>a</sup>	1	.705	.827	.436
Continuity Correction <sup>b</sup>	.026	1	.873		
Likelihood Ratio	.144	1	.705	.827	.436
Fisher's Exact Test				.827	.436
N of Valid Cases	90				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16.13.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for TINGKATPEND (sma- akademi / sd-smp)	.847	.359	1.998
For cohort LAMA = 0	.900	.523	1.550
For cohort LAMA = >5	1.063	.775	1.457
N of Valid Cases	90		

### PENDAPATAN \* LAMA

#### Crosstab

			LAMA		
			0	>5	Total
PENDAPATAN	>=1527150	Count	25	36	61
		% within PENDAPATAN	41.0%	59.0%	100.0%
	1	Count	8	21	29
		% within PENDAPATAN	27.6%	72.4%	100.0%
Total		Count	33	57	90
		% within PENDAPATAN	36.7%	63.3%	100.0%

#### Chi-Square Tests<sup>c</sup>

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	1.519 <sup>a</sup>	1	.218	.250	.159	
Continuity Correction <sup>b</sup>	.997	1	.318			
Likelihood Ratio	1.557	1	.212	.250	.159	
Fisher's Exact Test				.250	.159	
Linear-by-Linear Association	1.502 <sup>d</sup>	1	.220	.250	.159	.089
N of Valid Cases	90					

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.63.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 1.226.

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for PENDAPATAN (>=1527150 / 1)	1.823	.697	4.766
For cohort LAMA = 0	1.486	.766	2.881
For cohort LAMA = >5	.815	.600	1.108
N of Valid Cases	90		

### JUMALAHANAK \* LAMA

#### Crosstab

		LAMA		Total
		0	>5	
JUMALAHANAK	>2	Count	11	23
		% within JUMALAHANAK	32.4%	67.6%
	<=2	Count	22	34
		% within JUMALAHANAK	39.3%	60.7%
Total		Count	33	57
		% within JUMALAHANAK	36.7%	63.3%

#### Chi-Square Tests<sup>c</sup>

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	.438 <sup>a</sup>	1	.508	.652	.333	
Continuity Correction <sup>b</sup>	.190	1	.663			
Likelihood Ratio	.441	1	.506	.652	.333	
Fisher's Exact Test				.652	.333	
Linear-by-Linear Association	.433 <sup>d</sup>	1	.511	.652	.333	.145
N of Valid Cases	90					

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.47.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -.658.

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for JUMALAHANAK (>2 / <=2)	.739	.302	1.812
For cohort LAMA = 0	.824	.459	1.478
For cohort LAMA = >5	1.114	.814	1.525
N of Valid Cases	90		

### TINGKATPENGET \* LAMA

#### Crosstab

		LAMA		Total
		0	>5	
TINGKATPENGET	0	Count	24	27
		% within TINGKATPENGET	47.1%	52.9%
	<ratarata	Count	9	30
		% within TINGKATPENGET	23.1%	76.9%
Total		Count	33	57
		% within TINGKATPENGET	36.7%	63.3%
		100.0%		

#### Chi-Square Tests<sup>c</sup>

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	5.473 <sup>a</sup>	1	.019	.027	.016	
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.489	1	.034			
Likelihood Ratio	5.628	1	.018	.027	.016	
Fisher's Exact Test				.027	.016	
Linear-by-Linear Association	5.413 <sup>d</sup>	1	.020	.027	.016	.012
N of Valid Cases	90					

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.30.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 2.326.

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for TINGKATPENGET (0 / <ratarata)	2.963	1.174	7.479
For cohort LAMA = 0	2.039	1.072	3.878
For cohort LAMA = >5	.688	.504	.939
N of Valid Cases	90		

### PERANSUAMI \* LAMA

#### Crosstab

PERANSUAMI	<rata-rata	LAMA			Total
		0	>5		
PERANSUAMI	<rata-rata	Count	15	8	23
		% within PERANSUAMI	65.2%	34.8%	100.0%
	>=rata-rata	Count	18	49	67
		% within PERANSUAMI	26.9%	73.1%	100.0%
Total		Count	33	57	90
		% within PERANSUAMI	36.7%	63.3%	100.0%

#### Chi-Square Tests<sup>c</sup>

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	10.845 <sup>a</sup>	1	.001	.001	.001	
Continuity Correction <sup>b</sup>	9.256	1	.002			
Likelihood Ratio	10.591	1	.001	.002	.001	
Fisher's Exact Test				.002	.001	
Linear-by-Linear Association	10.724 <sup>d</sup>	1	.001	.001	.001	.001
N of Valid Cases	90					

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.43.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 3.275.

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for PERANSUAMI (<rata-rata / >=rata-rata)	5.104	1.852	14.069
For cohort LAMA = 0	2.428	1.480	3.983
For cohort LAMA = >5	.476	.267	.848
N of Valid Cases	90		

### PERANNAKES \* LAMA

#### Crosstab

		LAMA		Total	
		0	>5	Total	
PERANNAKES	<rata-rata	Count	6	2	8
		% within PERANNAKES	75.0%	25.0%	
PERANNAKES	>=rata-rata	Count	27	55	82
		% within PERANNAKES	32.9%	67.1%	
Total	Count	33	57	90	100.0%
	% within PERANNAKES	36.7%	63.3%	100.0%	

#### Chi-Square Tests<sup>c</sup>

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	5.556 <sup>a</sup>	1	.018	.026	.026	
Continuity Correction <sup>b</sup>	3.892	1	.049			
Likelihood Ratio	5.371	1	.020	.047	.026	
Fisher's Exact Test				.047	.026	
Linear-by-Linear Association	5.494 <sup>d</sup>	1	.019	.026	.026	.023
N of Valid Cases	90					

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.93.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 2.344.

### Risk Estimate

		95% Confidence Interval	
	Value	Lower	Upper
Odds Ratio for PERANNAKES (<rata-rata / >=rata-rata)	6.111	1.156	32.310
For cohort LAMA = 0	2.278	1.374	3.776
For cohort LAMA = >5	.373	.111	1.250
N of Valid Cases	90		

Analisis Multivariat

### Block 0: Beginning Block

#### Iteration History<sup>a,b,c</sup>

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients
		Constant
Step 0    1	118.292	.533
	2	.547
	3	.547

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 118.288

c. Estimation terminated at iteration number 3

because parameter estimates changed by less than

.001.

#### Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0    Constant	.547	.219	6.243	1	.012	1.727

## Block 1: Method = Enter

		Iteration History <sup>a,b,c,d</sup>			
Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients			
		Constant	ET	PERANSUAMI	PERANNAKES
Step 1	1	99.781	-1.919	.994	1.190
	2	99.003	-2.383	1.311	1.359
	3	98.994	-2.437	1.352	1.376
	4	98.994	-2.438	1.352	1.377

- a. Method: Enter
- b. Constant is included in the model.
- c. Initial -2 Log Likelihood: 118.288
- d. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than .001.

## Omnibus Tests of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	19.294	.000
	Block	19.294	.000
	Model	19.294	.000

## Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R	Nagelkerke R
		Square	Square
1	98.994 <sup>a</sup>	.193	.264

- a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than .001.

## Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	1.007	3	.799

### Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
Step 1 <sup>a</sup>	TINGKATPENGET	1.352	.543	6.192	1	.013	3.866	1.333 11.216
	PERANSUAMI	1.377	.568	5.870	1	.015	3.961	1.301 12.062
	PERANNAKES	1.620	.963	2.829	1	.093	5.055	.765 33.401
	Constant	-2.438	.977	6.228	1	.013	.087	

a. Variable(s) entered on step 1: TINGKATPENGET, PERANSUAMI, PERANNAKES.

### Hasil Uji Normalitas Data

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		pengetahuan	peran_suami	peran_nakes
N		90	90	90
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	11.82	46.04	37.23
	Std. Deviation	2.009	5.983	3.787
Most Extreme Differences	Absolute	.166	.111	.120
	Positive	.128	.058	.109
	Negative	-.166	-.111	-.120
Test Statistic		.166	.111	.120
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000 <sup>c</sup>	.008 <sup>c</sup>	.003 <sup>c</sup>
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.022 <sup>d</sup>	.178 <sup>d</sup>	.133 <sup>d</sup>
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.000	.099
		Upper Bound	.053	.257
				.204

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. Based on 90 sampled tables with starting seed 1314643744.

## Hasil Uji Validitas Variabel Pengetahuan

### Correlations

	total	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	N
item1		.608**	.000	30
item2		.651**	.000	30
item3		.608**	.000	30
item4		.501**	.005	30
item5		.510**	.004	30
item6		.040	.836	30
item7		.003	.988	30
item8		.510**	.004	30
item9		.420*	.021	30
item10		.501**	.005	30
item11		c	.	30
item12		-.140	.462	30
item13		.501**	.005	30
item14		.512**	.004	30
item15		.449*	.013	30
item16		.191	.311	30
item17		.090	.636	30
item18		.347	.060	30
item19		.553**	.002	30
item20		.449*	.013	30
item21		.139	.463	30
item22		.512**	.004	30
total	1			30

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

c. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.

## Hasil Uji Reliabilitas Variabel Pengetahuan

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1	10.13	8.533	.596	.	.780
item2	10.60	7.903	.540	.	.778
item3	10.13	8.533	.596	.	.780
item4	10.13	8.671	.514	.	.785
item5	10.20	8.648	.402	.	.790
item8	10.20	8.648	.402	.	.790
item9	10.67	8.506	.330	.	.798
item10	10.13	8.671	.514	.	.785
item13	10.13	8.671	.514	.	.785
item14	10.23	8.668	.357	.	.794
item15	10.33	8.506	.355	.	.795
item18	10.70	8.976	.168	.	.811
item19	10.30	8.286	.463	.	.785
item20	10.33	8.506	.355	.	.795
item22	10.23	8.668	.357	.	.794

## Hasil Uji Validitas Peran Suami

### Correlations

	Pearson Correlation	total	Sig. (2-tailed)	N
item1	.750**		.000	30
item2	.752**		.000	30
item3	.771**		.000	30
item4	.040		.832	30
item5	.732**		.000	30
item6	.215		.254	30
item7	.715**		.000	30
item8	.595**		.001	30
item9	.771**		.000	30
item10	.587**		.001	30
item11	.538**		.002	30
item12	.684**		.000	30
item13	.727**		.000	30
itwm14	.428*		.018	30
item15	.147		.439	30
item16	.643**		.000	30
item17	-.237		.208	30
item18	.476**		.008	30
item19	.715**		.000	30
item20	.470**		.009	30
total	1			30

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Peran Suami

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1	32.43	59.771	.661	.	.905
item2	32.53	60.120	.687	.	.904
item3	32.60	61.145	.690	.	.904
item5	32.30	60.976	.689	.	.904
item7	31.83	60.971	.673	.	.905
item8	32.53	62.189	.555	.	.909
item9	32.60	61.145	.690	.	.904
item10	32.43	62.944	.543	.	.909
item11	31.93	63.099	.488	.	.911
item12	31.87	61.913	.674	.	.905
item13	32.00	60.138	.693	.	.904
itwm14	32.20	64.717	.354	.	.915
item16	32.47	62.189	.630	.	.906
item18	32.73	64.961	.461	.	.911
item19	31.83	60.971	.673	.	.905
item20	32.70	64.562	.430	.	.912

## Hasil Uji Validitas Peran Nakes

### Correlations

	Pearson Correlation	total	Sig. (2-tailed)	N
item1	.586**		.001	30
item2	.407*		.026	30
item3	.304		.103	30
item4	.109		.567	30
item5	-.056		.770	30
item6	.476**		.008	30
item7	.467**		.009	30
item8	.581**		.001	30
item9	.208		.271	30
item10	.522**		.003	30
item11	.304		.103	30
item12	.614**		.000	30
item13	.559**		.001	30
itwm14	.740**		.000	30
item15	.371*		.043	30
item16	.666**		.000	30
item17	.832**		.000	30
item18	.740**		.000	30
item19	.801**		.000	30
item20	-.108		.571	30
total	1			30

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Hasil Uji Reliabilitas Peran Nakes

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1	34.00	42.207	.507	.	.880
item2	34.70	45.390	.275	.	.890
item6	34.03	42.309	.449	.	.885
item7	33.57	44.530	.407	.	.884
item8	34.20	43.062	.534	.	.879
item10	33.60	41.903	.633	.	.874
item12	33.20	43.200	.611	.	.876
item13	34.20	42.786	.465	.	.883
itwm14	33.83	40.213	.716	.	.869
item15	34.50	46.466	.335	.	.886
item16	33.57	43.289	.653	.	.875
item17	33.57	40.323	.828	.	.865
item18	33.83	40.213	.716	.	.869
item19	34.13	40.189	.785	.	.866